



این عکس ناقابل را

گوشه‌هایی از نحوه‌ی زندگی ایرانیان

در سیه‌ی اول قرن چهاردهم،

در عکس‌های خانوادگی

۹۴ عکس، ۲۱ پشت‌تویسی عکس،

۷۳ یادداشت

یوریک کریم‌مسیحی





رسم‌الخط این کتاب منطبق با دیدگاه مؤلف است.



فهرست

۷	آنچه از دست می‌دهیم (مقدمه)
۱۳	این عکس ناقابل را
۳۰۹	عکس‌های پیوست

آنچه از دست می‌دهیم

ما آن چیزی هستیم که تولید می‌کنیم، بنابراین برای ما ایرانی‌بودنمان کافی نیست، ایرانی بودن مهم است ولی بار بزرگی است بر دوش ما. وقتی ما راجع به هزاران سال تاریخ حرف می‌زنیم این یک مسئولیتی هم بر گردن ما می‌گذارد که ما آن را چگونه بازسازی کنیم و چگونه پیش ببریم. ما ایرانی هستیم و این تمام نمی‌شود و این آغاز آن است. ما با آنچه می‌سازیم ایرانی هستیم، نه فقط با آنچه از دست می‌دهیم، یعنی زبان، خاطره، فرهنگ، هویت.

بهرام بیضایی

ششمین جشنواره‌ی دوسالانه‌ی تیرگان

مرداد ۱۳۹۶، تورنتو، کانادا

از کی شروع شد؟ از کجا؟

دوستان قدیمی‌های من محمد مخبری و شیما طاهری پارسا چندتا چمدان پُر از عکس‌های آلبومی مردم را جمع کرده بودند عمدتاً مال نیمه‌ی اول قرن گذشته که برای شروع سه‌تا از چمدان‌ها را به من امانت دادند تا بتوانم از توشان چندصدتا عکس انتخاب کنم برای کتابی که قصد نوشتنش را داشتم، انتخابی که خیلی آسان بود، از بس که عکس‌های فوق‌العاده‌ای تو چمدان‌ها پیدا می‌شد، اما بعد از انتخاب عکس‌ها و شروع کار یک مشکل حقوقی پیدا شد، اینکه کسی مجاز به بهره‌برداری و تکثیر عکس‌های خصوصی دیگران نیست، اگرچه در کتابی پژوهشی باشد، مگر آنکه از صاحب[ان] عکس‌ها اجازه بگیرد، اجازه‌ای که گرفتنش

ممکن نبود، ممکن نبود چون نه کسانی در عکس‌ها را می‌شناختم و نه اصولاً شدمی بود که از صدها انسان پراکنده در همه‌جای جهان مجوز گرفت، اینها را رامین کاکاوند حقوقدان به من گفت، نویسنده‌ی کتاب مهم حقوق عکاسان، و من را از گرفتاری احتمالی بزرگی که در انتظارم بود نجات داد. به همین دلیل ناچار شدم آن مجموعه‌ی فوق‌العاده را که ماده‌ی اصلی برای نوشتن چند جلد کتاب به من می‌داد کنار بگذارم — هرچند «پشت‌نویسی» تعدادی از آنها را که انتشارشان منع قانونی ندارد در قسمت «عکس‌های پیوست» آورده‌ام — و دست‌به‌دامن قوم‌و‌خویش و دوست‌و‌آشنا و دروهم‌سایه و دوستانِ آنها بشوم، روشی که نتیجه داد و نتیجه‌ی آن را در صفحات پیش رو خواهید دید، عکس‌هایی که عده‌ای از کسانی را می‌شناسم اما فرضم بر این بوده که همه غریبه‌اند و هیچ‌کس را نمی‌شناسم، هرچند در مواقعی لازم بوده درباره‌ی کسانی که می‌شناسم یا نمی‌شناسم چیزهایی بگویم که به بیرون از عکس مربوط بوده و در این مواقع خبر بیرونی را از طرف «راوی» بیان کرده‌ام، عکس‌هایی که دیدم ارزش آنها کمتر از عکس‌های چمدان نیست و پنجره‌های تازه‌ای را رو به من باز کردند که از وجودشان خبر نداشتم، هرچند عکس‌های سه‌تا چمدان همه‌گونه‌های مردم ایران را نشان نمی‌داد، فرهنگ‌ها، قوم‌ها، اقلیم‌ها، نژادها و گرایش‌ها، لیکن تنوع آنها خیلی بیشتر از آنی بود که در این کتاب می‌بینید.

جاهای خالی

جای عکس بسیاری از مردم در این کتاب خالی است، مردمانی از فرهنگ‌ها، اقوام، ادیان، اقلیم‌ها و نژادها و گرایش‌هایی مختلف، که بنا دارم — بی حرف پیش! — در جلد‌های بعدی آنها را جا بدهم و به آنها بپردازم، مردمانی که از کثرت تنوع آنها بدیهی است در یک جلد جا نخواهند گرفت. علت خالی بودن جای آنها در این کتاب عدم دسترسی من به آنها بوده، به عکس‌هاشان، امکانی که لازمه‌اش هم آشنایی من با آنها بود، آشنایی در حدی که بتوانم آلبوم‌ها و بایگانی‌های آنها را ببینم و چندتایی از عکس‌هاشان را انتخاب کنم، که آشنا نبودم، و هم اخذ مجوز از کسانی که در عکس‌ها بودند اما خودشان دور از دسترس.

چرا «این عکس ناقابل را»؟

عده‌ای از صاحبان عکس هرچند از سر تعارف و تواضع متنی تقدیمیِ پشتِ عکسشان را با «این عکس ناقابل را» شروع می‌کردند که چندتا از آنها را در قسمت «عکس‌های پیوست» خواهید دید، اما عکس‌ها نه فقط به خاطر ارزش تاریخی و فرهنگی و اجتماعی که به خاطر ارزش‌های عکاسانه‌ی آنها هیچ ناقابل نبودند و بسیار هم قابل‌دار بودند و این ناقابل خواندنِ آنها، که

در واقع ناقابلِ شمردنِ خودِ تویِ عکسِ نویسنده‌اش بود، گوشه‌ای از نحوه‌ی همزیستی و همنشینی و مراوده و یادگاری دادنِ مردم با یکدیگر بود، نحوه‌ای که صادقانه بودنِ کلیِ آنها از انتخابِ عکس و انتخابِ کلماتِ متنِ تقدیم‌نامچه‌ی پشت آن و طرز نوشتنش و با خودنویس یا مداد و یا خودکار بودنِ قابلِ تشخیص است، صداقتی دلنشین، نوشته‌هایی که به جز ارزشِ متنی‌شان، زیباییِ بصری و ارزشِ گرافیکیِ دستخط‌های برافزاده‌ی آن دوسه نسل را نیز دارند، دستخطِ بقاعده‌اش یک جور و بی‌قاعده‌اش جوری دیگر، جوهر و خودنویس و خط و خوشنویسی.

عکس‌ها و آلبوم

عکاسان خانگی، عکاسان غیرحرفه‌ایِ خانگی، به‌طور معمول و کاملاًطبیعی موقعِ عکس‌گرفتنِ دوربین را افقی نگه می‌داشتند، گرفتن و نگه‌داشتنش برای دست‌ها آسان‌تر و برای دوربین، که نلرزد، مهیاتر بود. این رفتارِ عادیِ امتیازیِ بزرگ با خود همراه داشت، اینکه عکس‌های افقی در مقایسه با عکس‌های عمودی می‌توانستند چشم‌انداز وسیع‌تر و کامل‌تری از محل و نحوه‌ی زندگیِ مردم را نشان بدهند، آدابِ لباس پوشیدن و معاشرت کردن و نشست و برخاست و مهمانداری و بچه‌بزرگ کردن و رخت شستن و پیک‌نیک رفتن و کار و زندگی و خوشبختی و بدبختی... عکس‌هایی که اینجا به‌طور عمده اندرونی‌اند و خبری از عکس‌های بیرونی، عکس‌هایی از زندگیِ اجتماعیِ عامه‌ی مردم در خیابان‌ها، نیست. پیداست که عکاسی هنوز آن اندازه جزو زندگی نشده بود که بیارزد در زندگیِ کوچه‌خیابانی هم دوربین را بیرون بیاورند و عکس بگیرند و نگاه کنجکاو و مشتاق آدم‌های عادی از سوژه‌شدنشان را برای عکس‌ها ببینیم، عکس‌هایی که همچنان باید آنها را در بایگانیِ عکاسان حرفه‌ای پیدا کنیم نه در آلبوم‌های خانگی، آلبوم‌های معمولاً چندتایی و گاه چندین‌تایی در هر خانواده، جیبی و چسبی و سگکی با کاغذهای پوستیِ نقش‌دار برای جلوگیری از چسبیدنِ عکس‌ها به هم، یا عطفِ فنری یا دوخته یا پیچ‌های پلاستیکی، نفیس‌ها و گرانبه‌ها با کارخانه‌ی کوچکی که تویِ جلد جاسازی شده بود و با باز کردنِ جلدِ آلبوم ملودیِ همه‌پسند و نوستالژیکِ پخش می‌کرد.

سیاه‌وسفید، رنگی

به‌جز چند عکس که رنگی بودنِ آنها را جزو مشخصاتِ آنها نوشته‌ام مابقیِ عکس‌ها سیاه‌وسفیدند، یا نوعی از سیاه‌وسفید، سیاه‌وسفیدی که مایه‌هایی از سبز یا قهوه‌ای داشتند و همه آنها را سیاه‌وسفید می‌شناختیم. سیاه‌وسفید در این سال‌هاست که در نظر همگان اثری هنری یا دست‌کم متفاوت به نظر می‌رسد، تفاوت به این دلیل که ما در زندگی‌مان

به طور طبیعی همه‌ی دیدنی‌ها را رنگی می‌بینیم و سیاه‌وسفید بودن عکس را از زندگی روزمره دور می‌کند و به آن جنبه‌ای از متفاوت بودن و یا هنری بودن می‌دهد. اما در آن سال‌ها، سال‌هایی که اصلاً نگاتیو رنگی وجود نداشت یا وقتی که وجود داشت مال از مابه‌تران بود که قاطبه‌ی مردم نه فقط با سیاه‌وسفید می‌ساختند که آن را عادی و بدیهی می‌دانستند، طوری که اگر یکی در آلبومش عکسی رنگی داشت، واقعاً رنگی، مهمان مشاهده‌گر همزمان با دیدن آن شاید می‌پرسید: «نه، عکس رنگی گرفتی؟!»

عکاسخانه

حتا وقتی که عکس گرفتن در خانواده‌ها رواج پیدا کرد خانواده‌ها معمولاً رغبت نمی‌کردند عکس‌هایی را که یکی از اهالی خانه ازشان گرفته قاب کنند و بزنند به دیوار، به خیالشان به این خرج نمی‌ارزیده، لابد می‌گفتند خیلی خوب نیست، حتا اگر نمی‌دانستند عکس خوب چیست لابد می‌دانستند مجید یا نسترن خودمان که نمی‌تواند عکس مقبولی بگیرد لایق بزرگ کردن و قاب و اینها، به همین خاطر گاهی والدین و گاهی بچه‌ها و گاهی والدین و بچه‌ها راه می‌افتادند سمت عکاسخانه که خیالشان راحت بود عکسی می‌گیرد و عکسی می‌گیرند شایسته‌ی خرج علی حده. رفتن به عکاسخانه همچین آسان نبود و آداب داشت. اول‌ها، از دوره‌ی قاجاریه که جای خود دارد و تا دهه‌های ۳۰ و ۴۰ حتا، همه‌جا و بعد جاهای اسم‌درکرده باید وقت می‌گرفتید، چرا که هم متقاضی زیاد شده بود و هم عکس جمعی و خانوادگی گرفتن عکس پرسنلی گرفتن نبود که خیلی معطلی نداشته باشد، تازه، پاری وقت‌ها می‌گفتند حالا که تا اینجا آمده‌ایم چندتا عکس دیگر هم بگیریم که این خودش می‌کرد دوساعت، دوساعت و نیم، سه ساعت کار، آدابی داشت و دنگ‌وفنگی که بعضی عکاس‌ها کلی هم الکی معطل می‌کردند که ارزش و اهمیت کارشان را به مشتری نشان بدهند که عکس گرفتن هرچند دست‌آخر یک اشاره است، اما چنین است و چنان است و هلو برو تو گلو نیست و اصلی قضیه مقدمات مفصلش است که بیا و ببین! بعدها که دوربین وارد خانه‌ها شد و بچه‌ها کار کردن با دوربین‌های ساده و بعدتر پیچیده را بلد شدند و خوب هم بلد شدند و کم‌کم عکاس شدند دیگر بزرگترها رضایت دادند که یکی دوتا از عکس‌های آنها را هم بزرگ کنند، یا شاید هم بچه‌ها دیگر زیر بار نمی‌رفتند که والدین پایه‌سن گذاشته‌شان و پدر بزرگ مادر بزرگ پیرشان را ببرند عکاسخانه، و آنها هم به هنر بچه‌ها و نوه‌هاشان رضایت می‌دادند و لابد توی دلشان افسوس و حسرت گذشته‌ها را می‌خوردند که برای رفت و آمد محتاج بچه‌ها نبودند و چه خوب بود توی عکاسخانه عکس گرفتن.

نظم و ترتیب

عکس‌ها به ترتیب تاریخ عکسبرداری شان مرتب نشده‌اند که این امتناع دو علت دارد، یک اینکه تاریخ عکسبرداری بسیاری از عکس‌ها نامعلوم است، دو دیگر مرتب شدن عکس‌ها براساس تاریخ در عکس‌های تاریخدار و مشخص کردن حدودی تاریخ مابقی عکس‌ها براساس نشانه‌های تصویری آنها در مواردی باعث می‌شد عکس‌هایی با موضوع‌های همسان پیاپی قرار بگیرند که این را نابجا دیدم و می‌توانست برای خواننده تکراری و ملال‌آور باشد.

عنوان توصیفی کتاب

تاریخ قیدشده در عنوان توصیفی روی جلد — نیمه‌ی اول قرن چهاردهم — دقیق نیست و بیش‌تر مناسب روی جلد است که بهتر است ژند و گردشده باشد، تاریخ دقیق آن این است: از ۱۳۰۶ تا ۱۳۵۷.

قسم سوم

هرکدام از ما مردم برای آگاهی از رویدادهای گذشته، دور و نزدیک، ناچاریم که یکی و یا هر دو قسم معین ابوالفضل بیهقی را اختیار کنیم: «و اخبار گذشته بر دو قسم گویند که آن را سه دیگر نشانند یا از کسی بیاید شنید و یا از کتابی بیاید خواند.» اما امروز و برای دو سده‌ای که پشت سر گذاشتیم عکاسی را می‌توانیم و حتا بایسته است قسم سومى بدانیم که آن تاریخ‌نگار قصه‌گو و آن قصه‌گوی تاریخ‌نگار در قرن چهار و پنج هجری متصور نبود. باین حال بیهقی دبیر که دانا و کارآزموده و سرد و گرم چشیده بود، به استحکام دو قسم الزامی خود اطمینان نمی‌کند و شرط می‌گذارد: «شرط آن است که گوینده باید که ثقه و راستگو باشد و نیز گواهی دهد که آن خبر درست است و نصرت دهد کلام خدا آن را... و کتاب همچنان است که هرچه خوانده آید از اخبار که خرد آن را رد نکند شنونده آن را باور دارد و خردمندان آن را بشنوند و فراستانند....» حالاً نه می‌شود به کتاب اطمینان خیلی زیادی کرد و نه شنیده‌ها را می‌شود چندان معتبر دانست، این وضعیت تردیدآمیز شامل حال عکس‌ها شده است.

سپاسگزاری

سپاسگزارم از خانواده‌های آتشین جان، آوانسیان، ابراهیمی مسیحی، جعفری نیارکی، جوادزاده، خاچیکیان، زارع‌نژاد، سلیمانی، طاهری پارسا، کریم‌مسیحی، مسرتی، مسلمی، نازاریان،

نقشبندی، و مرادیان (مرادیان، مرادی مسیحی)، که هرکدام چند یا چندین عکس از آلبوم خانوادگی‌شان را به من امانت دادند تا مبنای نوشتن این کتاب قرار بدهم، خانواده‌هایی که به خاطر توجهشان به فرهنگ و اهمیتی که برای کار پژوهش فرهنگی و اجتماعی قائلند و از سر لطف و اعتماد حاضر شدند ارزش‌های خصوصی‌شان را امانت بدهند، لطفی که اگر نمی‌کردند نوشتن این کتاب سر نمی‌گرفت، و سپاسگزار شروین فریدنژاد و بهراد نفیسی نیستی هستم که امکان آشنایی با چند خانواده و گرفتن عکس از آنها را فراهم کردند، و حامد قصری که محل عکس ۴۵ را معلوم کرد، و پسرم کارین که عکاسی از عکس‌هایی که در کتاب می‌بینید کار اوست.

خرداد ۱۴۰۱



این عکس ناقابل را





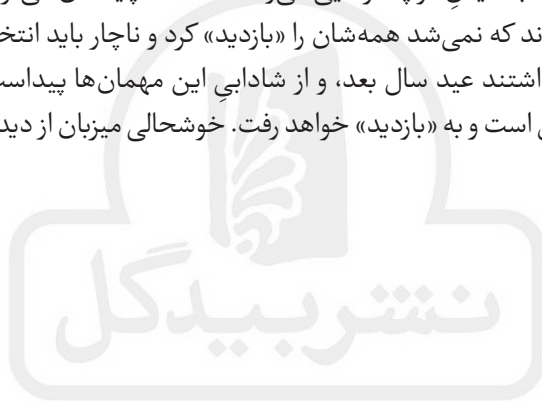
شیراز فردایی ۱۳۳۵

۴

۲۲

عکس فرحبخش این زوج جوان مُنادی امید است و آرزو، و بشارت زندگی می‌دهد: نوروز است و بهار است و شیراز است و آفتاب است و نهال درخت‌های تَرک‌های شکوفه کرده‌اند و دیوار خانه به جای فقط دیوار بودن معماری زیبا و باسلیقه را نشان می‌دهد و تکه‌ای از زاویه‌ی حوض خبر از حضور آبی انبوه می‌دهد در روزهای جشن باستانی‌ای که در آن آب تقدیس و تجلیل می‌شد، و، زوجی جوان و زیبا و خوش‌قدوبالا، خندان، که به پیشباز سال نو به دیدار خویشان آمده‌اند، دیداری نه از سرِ وظیفه که از مهر و محبتی که دارند، و پیداست میزبانان هم دوستشان دارند که آنها را به حیاط آورده‌اند برای عکسی که شصت‌هفتاد سال بعد هنوز درِ لباس است. عکس‌هایی که اصالت دارند و هیچ‌چیز در آنها نرفته است، چه جلوی دوربین و چه بعد از عکاسی، همیشه، دست‌کم به اعتبار همین اصالتشان که همیشه یا کمیاب است و یا نایاب، جنبه‌هایی از زیبایی و دلربایی را با خود دارند، زیبایی در زوجی که لباس رسمی مهمانی خودی پوشیده‌اند، خانومه با سرِ موی خودساخته، حلقه به دست و گردنبندی که بهش می‌آید و همه را لبخند شیرینش کامل می‌کند، و آقای رسمی پوشیده با کُتی دکمه‌بسته و کراوات و لبخندی دلپذیر و چشمانی که آفتاب نیمه‌بسته‌شان کرده، ترکیب دست‌های آقاهه در پشت و دست‌های رویِ هم خانومه در جلو فرمی پویا به عکس و به آنها داده است، آنهایی که جورِ موزونی در کنار هم ایستاده‌اند و باهم یکی‌اند و از هم متفاوت. اما و با همه‌ی اینها آنچه عکس را برای من عکسی می‌کند یگانه و دوست‌داشتنی و حتی خیره‌کننده، پایِ چپ خانومه است که مقداری جلو گذاشته و کج کرده، کج‌کردنی که معمولاً و اگر مثل اینجا دور از ساختگی بودن و ظاهر باشد، همیشه غیرارادی و بی‌خبر از صاحبش انجام می‌شود و همچو مواقعی اعضای بدن مستقل‌اند. بُلز پاسکال درباره‌ی مستقل بودن دست‌ها حرفی شنیدنی دارد: «دست‌ها می‌اندیشند.»^۱ که گمانم بتوانیم آن را به پاها هم تعمیم بدهیم، پایی که بیرون از اراده‌ی صاحبش کج ایستاده و همین حرکت ویژگی‌ای استثنائی به عکس

داده است. خانومه، با آن لباس بلند تیره‌ی گلدارش که تا ساق آمده و ای کاش لاجوردی یا بنفش باشد، و آن دستمالی که روی شانه‌هایش انداخته، فرم بصری عکس را و خودش را ساخته، و مخروطی شدن لباس در پایین آن فرم را کامل کرده، فرمی که به جهات متفاوت نگاه کردن و همزمان لبخند زدنشان عکس را گیرا کرده است، عکسی که اگرچه تکه‌ای از زاویه‌ی حوض در وهله‌ی اول اضافی به نظر می‌رسد، اما اگر آن نبود و نبود آن، در آن صورت خلوتی کف حیاط را باید پرچین گنگره‌ای زیبای باغچه جبران می‌کرد که نمی‌توانست و او دارد کار خودش را می‌کند که آن مانع شدن نیست و زیبا کردن است، تکمله‌ای یا شاید آغازی بر زیبایی دیوار خوش سلیقه و درخت‌های ترکه‌ای شکفته و آفتاب عالم‌تاب. در این صبح بهاری نوروزی که از جوان بودن آنها پیداست که به «دید» عید آمده‌اند و «بازدید» میزبان می‌ماند هفته‌ی دوم عید که بزرگترها به دیدن کوچکترهایی می‌رفتند که دستچینشان می‌کردند، کوچکترها طبعاً آنقدر زیاد بودند که نمی‌شد همه‌شان را «بازدید» کرد و ناچار باید انتخاب می‌کردند و بعضی‌شان را می‌گذاشتند عید سال بعد، و از شادابی این مهمان‌ها پیداست که میزبان از دیدن آنها خوشحال است و به «بازدید» خواهد رفت. خوشحالی میزبان از دیدن مهمان اصلاً کم چیزی نیست.



1. B. Pascal, *Pensées*, ed. Michel Le Guern, Paris, 1977, Fra. 102.

• شرح عکس:

اندازه‌ی عکس: ۹ در ۱۳ سانتی‌متر
نوشته‌ی پشت عکس: شیراز، فروردین ۱۳۳۵
محل و تاریخ عکسبرداری: شیراز، محله‌ی قصرالدشت [قصر دشت]، ۱۳۳۵



Արաւելու շրջան

1974

یک دلیل عکس گرفتن روی پشت بام این بود که جایی متفاوت از خانه‌ی سال‌ها تغییر نکرده‌ی هرروزه بود، هرچند روی پشت بام رفتن هم، با همه‌ی خالی و بی چیز بودن آنجا، کاری هرروزه بود. به خاطر عقیده‌ای همگانی و قرص و محکم که دلیل آن امکانات ابتدایی دوربین‌های خانگی بود که دیافراگم نداشتند و نمی‌شد نور طبیعی را با نکاتیو اندازه کرد، بهتر آن بود که عکس را در آفتاب بگیرند، و عکس گرفتن روی پشت بام و در روزی آفتابی، آفتابی پاییزی، دلایل مقبولی بودند، دلایلی که خلوت و خالی بودن پشت بام و یکدست و بی تنوع بودن پسزمینه، با وجود طبقه‌ی سفید توچشم، دلایلی برای پایین رفتن نبودند چون هیچ چیزی جز «خاله سیرانوش» به چشم عکاس غیر حرفه‌ای نیامده، حتا کوزه‌هایی که جا و طرز بودنشان ناجور است. عکسی که حالا سندی تصویری ست از اینکه طرز لباس پوشیدن برای مهمانی خودمانی خاله‌ی پابه‌سن‌گذاشته در دهه‌ی ۱۳۵۰ چطوری بود و اسباب زندگی مردمان کدام بود و کوزه‌ها و خُمچه‌های رب و مایعات و خوراکی‌های نگه‌داشتنی و چه و چه را بعد از خالی شدن چه می‌کردند، و بند رخت را چطوری می‌بستند که در خانه‌های پر خانوار پر جمعیت لباس همه جا بشود، و هُزه‌ای کوتاه که هیچ اطمینانی بهش نیست از سقوط کسی جلوگیری کند. هُزه را به خاطر صرفه جویی در استفاده از آجرها کوتاه کشیدن، و قید نرده‌ی امنیت را زدن، امری معمول بود، و وقتی همه هُزه پشت بامشان را با همین دلیل کوتاه و بدون نرده سَمبل بکنند، این کار خطای خطرناک به نظر هیچ‌کس نخواهد آمد.

از «خاله سیرانوش» تنها روی پشت بام عکس گرفتن معلوم می‌کند که او اهل خانه نیست و مهمان است و تنها آمده، که اگر دختر خاله یا عروس خاله و یا کسی دیگر همراهش بود او هم کنارش می‌ایستاد، یا شاید خانه‌ی خودش است، خاله سیرانوش، و مهمان جوانش که حال و حوصله‌ی همچه کاری را دارد او را آورده پشت بام برای عکس یادگار از خاله، و این تنها ایستادن خاله را مقید کرده و از همین قید بوده که انگشت‌های انگشت‌رنشانش را به هم

گرفته است، گرفتنی که به او معصومیت داده، عصمتی که در کودکان می‌شناسیم که در برابر غریبه‌ها خودشان را جمع می‌کنند، باین حال او زنی مقتدر و کلان‌تر است، رخسار متینش اینطور می‌گوید.

با همه‌ی اینها و با وجود غیرحرفه‌ای بودن عکاس و قرار دادنِ گلگی دودکشی که با آجر پوشانده شده در گوشه‌ی عکس و ساختنِ خطی مورب از دودکش / کوزه و خاله و سایه‌ی خاله و خمره‌ها، که سایه‌ی خاله هم به کمک آمده، اما همچنان خاله مرکز و محور عکس است، و مورّبی خط و فعلی دست‌ها نیرویی جنبشی به عکس داده و همه‌ی اینها از تیره‌پوش بودنِ خاله است در پهنه‌ی آفتابی چشم‌انداز و مثلثِ متساوی‌الساقین بودن، و با وجودِ اندک‌بی‌قراری روی صحنه‌بودنش، او مرکز و محور و انگیزه و صاحبِ عکس است.



• شرح عکس:

اندازه‌ی عکس: ۸٫۵ در ۸٫۵ سانتی‌متر
 نوشته‌ی پشت عکس: [به زبان ارمنی] خاله سیرانوش، ۱۹۷۴
 محل و تاریخ عکسبرداری: تهران، محله‌ی نارمک، ۱۳۵۳
 [عکس در اصل رنگی است.]